

# 高教信息动态

(2018年第16期)

教学发展中心(高等教育研究所)

2018年12月18日

---

## 从1.0迈向2.0的本科教育有哪些基因特征

前不久,教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件,决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0。作为一项政策,该计划的提出,既体现了政府对本科教育“关注点”的变化,也说明了现实中的本科教育有明显的1.0特征。

因此,厘清当下本科教育中的做法属于1.0版,对于2.0版计划的有效实施具有重要意义

### 从专业设置看“第一代”特征

根据139所已接受审核评估高校的专业设置统计,2017年我国139所高校的平均专业数是60.2个,专业覆盖学科门类数

是 7.3 个，占学科门类数的 60.8%。这一数据说明，我国传统的单科性院校基本消失，各高校已经形成了较为完备的专业体系。

从大类专业设置看，根据 141 所已参加审核评估高校的数据统计，有 56 所高校按专业大类招生，涉及 2045 个专业，占高校本科专业数 9403 个专业的 21.7%。

再根据 2017 年 397 所高校教学状态数据统计，397 所高校大类专业数是 2045 个，本科专业数是 9403 个，大类专业占本科专业总数之和为 21.7%。

这些数据证实，专业设置过窄过细是许多高校的通行做法，且延续至今。这既是本科专业设置的“通病”，也是当前亟待解决而又难于破解的一个问题。

之所以出现专业划分过细的问题，与传统计划经济体制下形成的办学体制有关。众所周知，受苏联教育模式影响，我国高等教育形成了两个基本特征：一是集中管理的计划模式，二是高度专门化的教学体系。

总之，在很大程度上，专业教育沿袭着苏联模式，带有顽固的计划经济的思维惯性和烙印。

### **从教学管理制度看“第一代”特征**

从上个世纪 80 年代初开始，学分制就一直被视为本科教育改革的重点，但进展缓慢，真正做到“完全学分制”的高校凤毛麟角。

从选修课比例看，在我国不同类型高校选修课的比例中，选修学分比例平均约占 20.46%，明显偏低。除选修课比例之外，

本科生转专业的比例明显较低。根据 718 所不同类型高校学生转专业统计，平均学生转专业占在校生人数比例仅为 1.9%。

再从学生弹性学习来看，根据有关统计，各高校平均毕业率为 96.7%，平均学位授予率为 96.4%，且不同类型高校间呈现差别细微，再根据 2002 年—2017 年我国大学毕业率与学位授予率情况统计，本科生毕业率与学位授予率的“剪刀差”现象逐渐消减，自 2012 年起毕业率与学位授予率接近持平。

上述现象说明，尽管我国从上个世纪 80 年代以来就开始推行学分制，但学分制只是发挥了作为计算“学习量”的功能，与学分制的本质名不副实。

这种现象难以改变的真正原因是，当以计划和管理以及专业教育为目的的教学体系没有突破时，任何实现学分制的措施只能是浅尝辄止。

### 从课堂教学看“第一代”特征

在信息技术快速发展的今天，教育技术正在改变课堂教学范式。当前国内学界对于教育技术的研究虽然很多，但教学实践中信息技术的应用却似乎远远没有跟上。

另外从课程班级规模看，我国无论是公共必修课、公共选修课、专业课的班级规模均在 50 人以上，大班授课成为“第一代”特征的“传统”延续。显而易见，当班级规模庞大时，就会导致批量生产，这无疑会降低个性化培养，更无法做到因材施教。

此外，课堂的“沉默”也是我国本科教育“第一代”的典型特征。在我国高校本科教学评估中，有国外专家就指出：“无论

是在中文教学还是英文教学课堂，学生都比较安静被动，学生很少做笔记、提问或举手，这点让我很惊讶。”

如果这一问题不解决，学生将完全无法适应工作环境，更不可能适应一个重视思想交流的国际工作环境。课堂上应该为学生创造培养批判性思维的机会。教师应当多鼓励学生对于理论知识提出批判，使得这个课堂变成一个思维碰撞的舞台。

以上现象说明，“知识导向型”的教学在课堂上占有压倒性地位，学生的归纳能力、解决问题和分析问题能力、表达能力、批判性思维是我国课堂教学的软肋。

### 从通识教育看“第一代”特征

从实践层面看，我国高校通识教育仍然呈现出“第一代”的特征。根据 111 所高校培养方案的分析，88% 的高校把公共课作为通识教育课程，相当一部分工科院校把通识教育理解为素质教育，把专业选修课作为通识课程。

从表面上看，课程结构的不同设计反映了对通识教育的不同理解。但从内在本质而言，则反映了人们对于通识教育核心概念的混淆，这也是我国本科教育“第一代”特征导致的结果。

因为长期以来，专业教育的制度基础与文化基础已经根深蒂固，这使得我们不仅缺乏通识教育的思维，而且对通识教育的认识和理解也相对狭隘。

那么，什么是真正的通识教育呢？

大学的通识教育应该基于“增值”和“能力”的理念，应该交给学生终身学习的能力，并为学生未来一生的发展做准备。

## 从毕业、就业率看“第一代”特征

在我国，是坚持高的毕业率和就业率还是降低毕业率和就业率，一直有很大的争议。根据 2016 年的统计，专业平均毕业率全国平均值为 89.2%，全国高校总体就业率也为 89.2%。

但同时我们也会发现，在本科就业率持续走高的态势下，其专业对口率则持续下降。

根据 2012—2016 届工理农医类本科毕业生工作与专业相关度变化趋势，医学、工科专业与就业对口率相对较高，前者均在 80% 以上，后者均在 70% 以上；而农学、理学专业与就业对口率相对较低，为 50% 多。

从表面上看，较高的毕业率和就业率似乎反映了我国高校人才培养是一种极其有效的培养模式，但专业对口率持续下降的趋势则暴露出就业率存在虚高。

那么，我们就需要反思，我国本科教育的高毕业率是否真正有效，本科教育是否真正满足了学生需求，是否满足了社会的需求？是否让学生有学习的获得感和满足感？

或者说，本科教育仅仅是让学生获得了一张文凭，而文凭背后的含金量似乎并不重要？那么，我国本科教育是否应当从学历教育转向能力教育？

总之，当前，高等教育在坚持“以本为本”和“以生为本”的理念转变的大前提下，需要我们在深刻认识本科教育“第一代”特征的基础上，重塑本科教育的精英意识、突破原有教育观念的藩篱。

## **清华、浙大等知名高校纷纷建设国际校区**

最近，国内知名高校合作办学的新闻引发关注。

12月1日，清华大学与深圳市签署全面战略合作框架协议，协议的内容主要有合作共建世界一流水平的清华大学深圳国际研究生院等。深圳市委书记、市长以及清华大学校长等重量级领导均出席。

同样在12月1日，另一所知名高校——天津大学也爆出将在福州建设天津大学福州国际校区的新闻，福建省领导、福州市领导以及天津大学校长等出席。

除清华和天大外，近年来还有浙江大学、华南理工大学、重庆大学、南京航空航天大学、华南师范大学等已经建成或拟建设国际校区（国际联合学院）。在高校“双一流”建设的大背景下，国际校区已成为各大名校推进国际化办学的重要选择。

### **双一流名校纷纷建设国际校区**

据不完全统计，2013年以来，至少有7所“双一流”名校已建成或拟建国际校区。虽然目前仅有浙江大学、华南理工大学、清华大学正在建设或已建成，但从近期多所高校密集与其他机构签约，也可以看出名校对“国际校区”的青睐。

#### **浙江大学国际联合学院（海宁国际校区）**

浙江大学于2013年2月启动筹建浙江大学国际联合学院（海宁国际校区），并于2016年9月正式招生开学。2017年10月，占地1200亩、总建筑面积约40万平方米的校园全面启用。

目前，已引进英国爱丁堡大学、美国伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区共同成立浙江大学爱丁堡大学联合学院和浙江大学伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区联合学院，开设生物医学、生物信息学、电气工程、电子与计算机工程、机械工程、土木工程等专业。国际商学院（筹）已经成立，文理学院（筹）等也在加快布局。

### **华南理工大学广州国际校区**

2017年3月15日，教育部、广东省、广州市和华南理工大学四方共建华南理工大学广州国际校区协议在北京签署。其办学地址位于广州国际创新城南岸，占地面积约1700亩，预计总投入超200亿元。计划2019年9月开始正式使用，到2021年完成所有学院的筹建和招生。

在国际化办学模式上，华南理工大学广州国际校区将采用“中方为主，国际协同”的方式，由每个学院和全球排名前100、学科排名前50的世界一流大学进行“一对一”或“一对多”的合作，汇聚全球高端创新要素开放办学。

### **重庆大学国际校区**

2018年10月12日，在重庆大学90周年校庆年启动大会上，重庆大学就提出重点工作中就包括建设国际校区。

据悉，重庆大学将加强与世界一流大学和研究机构开展中外合作办学，引进国（境）外优质教育资源，完善国际化的人才培养体系。同时，与九龙坡区合作共建重庆大学国际校区，汇聚国际教育创新资源，实现师生集中学习，资源集中调配，学科集中发展，培养大批具有国际视野，通晓国际规则，能够参与国际事

务和国际竞争的国际化人才。到 2020 年，基本完成重庆大学国际校区建设，首批中外合作办学机构入驻。

### **南京航空航天大学国际校区**

2018 年 8 月 7 日，江北新区与南京航空航天大学签订合作框架协议，共同推进南航江北新区国际校区建设。据悉，南京航空航天大学国际校区位于南京江北新区，校区东邻滨江大道、西靠横江大道、南临长江三桥、北近长江五桥。

校区规划用地面积约 400 亩，规划建设面向未来世界科技前沿和国家战略需求，是中外合作办学和新兴交叉学科发展为一体的非独立法人国际校区。

### **华南师范大学国际联合学院**

2018 年 11 月 10 日下午，华南师范大学国际联合学院成立暨国际化办学签约仪式在华南师范大学南海校区举行。

华南师范大学国际联合学院按照“中方为主，一对多”的原则，聚焦广东省佛山市、南海区创新驱动发展战略和产业结构调整与转型升级需要，重点与英国阿伯丁大学、澳大利亚科廷大学、美国圣路易斯大学、法国尼斯大学、法国图尔大学等国外名校开展强强合作。

### **清华大学深圳国际研究生院**

2018 年 12 月 1 日，清华大学与深圳市签署全面战略合作框架协议，合作共建世界一流水平的清华大学深圳国际研究生院。

据悉，清华大学深圳国际研究生院是清华大学唯一的国内异地办学机构，将在清华大学深圳研究生院（2001 年建设）、清

华-伯克利深圳学院（2014 年建设）基础上建设新型高等教育机构，将大力吸纳国内外一流高校、高水平科研院所、企业等各主体的优质资源合作办学，探索人才培养新模式。

2018 年 5 月 7 日，清华大学深圳国际研究生院一期工程（清华-伯克利深圳学院）在深圳大学城奠基。该项目建设面积 15.6 万平方米，预算 12.6 亿元，将包括教学实验室、科研用房、教学产学研用地等，预计 2021 年投入使用。

### 天津大学福州国际校区

2018 年 12 月 1 日，天津大学与新加坡国立大学、福州市人民政府、福建省教育厅在福州签订合作办学协议。根据协议，天津大学将与各方在榕共建天津大学福州国际校区（暂定名），打造高水平、开放式、国际化的一流机构和平台。

天津大学福州国际校区办学定位为天津大学下属的非独立法人资格的非营利性教育机构，将陆续引进境外优质高等教育资源，设立若干中外合作办学机构（或项目）以及高水平科研和成果转化机构。天津大学—新加坡国立大学福州联合学院是天津大学福州国际校区第一个子项目，将开展光电子与柔性电子、先进制造、先进催化与能源材料等领域的科研合作和人才培养。

### “国际校区”有何不同？

据教育部公布的数据，截至 2018 年 6 月，我国中外合作办学机构和项目共有 2342 个，其中本科及以上的机构（项目）有 1090 个，涵盖了除青海、宁夏和西藏以外的所有省区市，作为探索之中的一种中外合作办学新形式，“国际校区”有何不同？

从目前各大高校披露的信息来看，国际校区项目基本上可以用“中方为主、国际协同”、“一对多”、“高水平”等关键词来概括。

“中方为主、国际协同”指的是国际校区的办学定位。它应该是各大高校的有机组成部分，并且要服务于各大高校创建世界一流大学中；“一对多”指的是不限于与一所国外大学合作；“高水平”指的是这些国际校区将聚集若干所世界综合排名靠前的名校。

以目前已建成的浙江大学海宁国际校区为例，其本身是浙江大学下属的非独立法人中外合作办学机构。目前已引进的英国爱丁堡大学、美国伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区为世界一流大学，在生物学、生物信息学、电气工程、电子与计算机工程、机械工程等方面世界领先。

### **为何要建国际校区？**

有关专家分析，近几年各大知名高校大手笔建设国际校区，背后有多方面的重要原因。

在经济全球化向前推进的大背景下，教育资源也正在快速跨国界流动。对于高校来说，顺应国际化潮流，积极推动办学体系结构和教育教学模式的变革调整，利用全球优质教育资源提高自身办学能力和教育质量，将会大大促进学校发展。

同时，国家“双一流”建设对高校国际化提出了明确要求，而国际校区的建设可成为高校推进国际化的重要举措。2018年8月，教育部、财政部和国家发改委联合发布了《关于高等学校加

快“双一流”建设指导意见》，明确提出高校要大力推进高水平实质性国际合作交流，成为世界高等教育改革的参与者、推动者和引领者。

此外，建设国际校区也可以满足目前部分国内学生多样化的求学需求，提高学校的生源质量和国际影响力。

---

送：校领导、各学院（系、部）、各部门、直（附）属单位。

---

联系电话：（029） 87082051    87080244    pgb@nwsuaf.edu.cn