

高教信息动态

(2018年第10期)

教学发展中心(高等教育研究所)

2018年11月22日

编者按：为学习宣传习近平总书记关于教育的重要论述、贯彻落实全国教育大会精神、奋力谱写高等教育事业的新篇章，2018年11月3—4日，由中国高等教育学会主办的“2018高等教育国际论坛年会”在浙江宁波隆重举行。本届论坛主题为“加快‘双一流’建设，实现内涵式发展”。高等教育内涵式发展是新时期我国高等教育发展的新特征，同时也是新时代对高等教育改革创新提出的新要求。“双一流”建设是新时期高等教育改革的适时之举，是实现高等教育内涵式发展的标杆战略，旨在统筹高等教育结构、规模、质量、效益协调发展。“双一流”建设需要加强和改进党对高校的领导，完善高校内部治理结构与评价体系，加快推进人才培养模式改革，丰富高等教育教学模式、方式与方法，促进高校学科发展良性化，拓展高等教育国际化发展新渠道，等等。与会领导、专家学者从不同方面探讨、分享了“双一流”建设的理念与经验，剖析了高等教育内涵式发展的特征及实现路径，勾画了“双一流”建设的未来图景。现摘编部分专家发言，供各位领导参阅。

加快“双一流”建设 实现高等教育内涵式发展

坚持办学正确政治方向 建设高素质教师队伍

形成高水平人才培养体系

刘伟

(中国人民大学校长、教授，中国高等教育学会副会长)

如何培养社会主义建设者和接班人？习近平总书记强调，要做好三项基础性工作，即政治方向就是为谁培养人的问题，这从根本上决定着我们的教育性质；教师队伍就是谁来培养人的问题，教师队伍是培养人的主体力量；人才培养体系就是怎样培养人的问题，解决怎么培养人这个根本问题，就要形成完整的人才培养体系。

坚持办学正确政治方向，最根本的是坚持马克思主义对高校工作的指导。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。以马克思主义为指导是中国共产党领导高等教育实践经验的科学总结。中国共产党领导高等教育的成功历史经验证明，高校的创办、发展、改革和创新都离不开马克思主义的指导。以马克思主义为指导是坚持社会主义办学方向的客观要求。对于青年大学生的价值观教育，决定了国家和民族的未来。能否坚持马克思主义指导地位，事关高校的正确办学方向，事关立德树人的根本任务，具有很强的政治性、战略性、全局性。以马克思主义为指导是实现“双一流”建设目标的内在需要。在马克思主义指导下，各种学术思想和学术流派切磋交流，既有利于一流人才的培养、一流学科的建设，也有利于一流大学的创新发展。坚持办学正确政治方向，要坚持不懈地抓好马克思主义理论教育，深化大学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育学生学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界，真正搞懂面临的时代课题，深刻把握世界发展走向，认清中国和世界发展大势，让学

生深刻感悟马克思主义真理力量，为学生成长成才打下科学思想基础。

建设高素质的教师队伍是建设社会主义现代化教育强国的应有之义，是建设人民满意世界一流大学的客观要求。高校教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任，是高等教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。只有优秀的教师才能培养优秀的人才，只有高素质的教师队伍才能争创人民满意的世界一流大学。建设高素质教师队伍，要按照习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中“政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超”的要求推进高素质教师队伍建设工作，推进高等教育内涵式发展。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。建设高素质教师队伍，必须把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，加强理想信念教育和师德师风建设。建设高素质教师队伍，必须更加注重提高教师业务能力，加强理论素养和专业素质建设。建设高素质教师队伍，必须更加注重提高教师育人水平，加强教育教学水平能力建设。我们要认真落实中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》精神，着力提升思想政治素质，全面加强师德师风建设，全面提升高等学校教师质量，建设一支高素质创新型的教师队伍。要搭建校级教师发展平台，组织研修活动，开展教学研究与指导，推进教学改革与创新，注重加强院系教研室等学习共同体建设，建

立完善传帮带机制。要全面开展教师教学能力提升培训，重点面向新入职教师和青年教师。要加强高端智库建设，依托人文社会科学重点研究基地等，汇聚培养一大批哲学社会科学名家名师。形成高水平人才培养体系，必须加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作。办好中国特色社会主义高等教育，必须旗帜鲜明坚持党对高校工作的领导，加强党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，这是办好中国特色社会主义大学的根本保证。对于坚持党对高校工作的领导这个根本问题，任何时候我们都不能含糊和动摇。必须头脑清醒、态度鲜明，而且在行动上要自觉。党的领导是中国特色社会主义制度的最大优势，党在高校中的领导则是这一优势在高等教育领域中的体现。只有坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，才能把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的强大能力。形成高水平人才培养体系，要瞄准世界前沿进行攻关创新。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。高等教育在从大国到强国的历程中，高等教育的作用地位将会发生重大变化，高等教育由更多在国家经济社会发展中起基础支撑作用到支撑和引领并重。高等教育发展必须要面向国家和民族的现实需要和长远发展，这是历史的责任和时代的使命。我们要瞄准世界前沿，下大气力组建交叉学科群和强有力的攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持，努力培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科

技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

形成高水平人才培养体系，要大力推进教学改革建设。从以教师为中心到以学生为中心，从以传授知识为中心到以探究问题为中心，从以课堂教学为中心到课内课外相结合、知识学习与研究实践相结合，从以知识、能力教育为中心到全面的人格养成。将通识教育融入人才培养体系，注重夯实学生知识基础，改进和加强专业教育，扩大学生自主选择空间，加强学生分类指导，促进学生多元复合发展。

科学选才 育人为本

姜斯宪

（上海交通大学党委书记、教授，中国高等教育学会副会长）

改革开放以来已有 1.7 亿中国人接受了高等教育，高考改变了中国，也改变了世界。41 年过去了，恢复高考仍是人们津津乐道的话题，其原因是全社会对高考制度的公平性和有效性的充分肯定。当然，现行的高考制度也存在不尽人意之处，尤其是对一流大学而言，仅凭一次高考成绩录取学生，难以选拔最适合本校办学特色的学生，难以录取到最具潜力的学生，也难以满足寒门学子入名校的政治要求，难以支撑培养拔尖创新人才的实际需要。因此，21 世纪以来，我国一流大学纷纷开展了自

主招生、保送录取、重点培养等一系列改革探索，取得了一些成效和经验。2014 年国务院发布了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，这个意见以促进公平、科学选才作为总体定位，明确了五大任务：改计划、改考试、改录取、改监管，并在上海和浙江开展综合招生录取制度改革的试点。其后，在教育部的指导下，上海和浙江两地公布了综合改革试点方案，其核心是用“431”的模式选拔学生，也叫作“两依据一参考”，即依据学生统一高考成绩、依据高中学业水平考试成绩，参考学生综合素质评价，进行择优录取的招生录取机制。2017 年两地首批改革后的学生参加了高考。总体来说，改革平稳有效。当前，深化考试招生制度改革有 4 个问题值得深入研究。

第一，什么样的录取方式更适合一流大学选才？2014 年开始启动的新高考改革，在录取阶段，以笔试成绩支撑，同时也给具有特殊才能和潜质的学生提供了展示自我的面试机会。对一流大学而言，面试（包括有挑战性的笔试），对于选拔优秀学生具有重要意义。建议不断提升面试的水平，考虑拓展面试考察的范围，增强对体育、美育等能力的综合考核，促进高中学生德智体美劳全面发展。要鼓励一流大学根据自身的学科特色和培养目标，选拔最适合在本校就读的学生。要引导学生注重本真的驱动力，选择能够最大程度激发自身潜力的大学与专业，缓解社会的名校焦虑。要认真借鉴世界一流大学的招生经验，不断提高面试组织的专业性和科学性，逐步建立一支职业化、高水平

的面试骨干队伍。同时，也要警惕应试化的面试，不要让过度包装、突击面试等功利性行为遮蔽了选拔的视野。

第二，新高考改革后，如何应对高中物理受重视程度下降问题？新高考改革后，使得一部分学生降低了在物理学习方面的努力程度，并且出现了选考物理人数下降的情况。为此，我们分析了上海交通大学2017年在上海高考物理组中所录取的学生一年的学业表现。发现对比此前的两届学生，新一届学生大学物理的学习成绩有所下降。同时我们也发现，考生的物理成绩与在校总体学业成绩具有比较显著的正相关，人文社科和医学类学科也存在这种情况。中学物理的主要功能是培养学生的科学素养和理性思维，对学生成长的意义不可估量。为此，应推动全社会强化中学物理教育，建议教育主管部门完善考试科目设置。进一步加大考试改革的力度，将物理知识纳入高考的主科目，可考虑将物理与数学合并成数理基础科目，并加大其附分的权重。鼓励高校自主确立更多专业的物理选考要求，不仅覆盖理工科专业，而且也要拓展到医药、人文学科的专业。

第三，一流大学如何实施好国家及高校专项计划？为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》精神及国务院扶贫宏观战略部署，教育部等五部委决定自2012年起实施面向贫困地区的定向招生专项计划，提高集中连片困难地区学生进入本科一批高校学习机会。2014年，为进一步解决重点高校农村学生比例偏低问题，教育部决定在继续扩大实施“国家贫困专项计划”的基础上增加“高校专项计划”和

“地方专项计划”，让更多勤奋好学的农村孩子有机会接受更优质的本科教育。三大专项计划的实施显著提升了重点高校中农村、贫困地区学生的比例，成为解决区域经济不平衡，导致教育资源分布不均问题的措施之一。如何提高专项生的培养质量？我们曾对 5 所研究型大学的学生进行了抽样调查。调查发现，专项计划生的总体学业适应表现不尽理想，专项计划生入校后的总体学业适应水平显著地低于普通考生和自主考生。此外，经过一年大学学习后，仍有较高比例的专项计划生还没有完全融入大学学业环境，存在过渡适应期偏长现象。分析原因，大部分专项生是通过降分录取进入一流大学的，学业基础相对落后；另一方面，也有一部分专项生存在着某种程度的自卑心理，不太愿意主动寻求帮助，加剧了适应性失调的情况。为此，建议教育主管部门制定详细的补偿教育实施方案，考虑在全国统考之前增设面向专项生的单独考试，使高校提前完成录取，安排专项生提前 3 个月左右入学就读，以便高校通过面对面的测试，夯实专项生的学业基础，提高专项生适应性和成功率，真正实现从入学机会公平到发展机会公平。

第四，如何进一步实现招生培养一体化，培育更多拔尖创新人才？目前，上海交通大学实行的是“1+4”的计划，即“致远荣誉计划”和 4 个平台，分别针对工科、医科、经济、管理等方面。以工科实验平台为例，4 年来，平台的在校生总体表现优秀，毕业深造率达到 75%。总之，一流大学在选拔环节上，应积极凸显自身的培养特色及理念，将招生培养结合到入口关，

选拔符合自己培养目标和学校精神特质的学生，实现从“招分”到“招人”，学生进校后更加注重因材施教。

高校要提升思想政治理论课的亲和力和针对性

刘川生

（中国高教学会副会长，北京师范大学原党委书记、教授）

提升思想政治教育理论课的亲和力和针对性是一项系统工程、系统工程，需要从 6 个方面下功夫。

1. 在推进党的十九大精神的教学融入上下功夫，坚持科学指导，丰富教育内涵。第一，提升高校思政课的亲和力与针对性，必须推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。教育引导大学生深刻把握习近平新时代中国特色社会主义思想的科学内涵与精神实质，深刻领会这一思想确立为党必须长期坚持的指导思想的时代背景和重大意义，深刻理解贯穿其中的坚定信仰信念、鲜明人民立场、强烈历史担当和求真务实的作风、勇于创新的精神以及科学方法论，自觉运用习近平新时代中国特色社会主义思想武装大学生头脑，这是思政课教师面临的重大政治任务。第二，将党的十九大精神融入思政理论课教学的全过程。要注重整体把握、系统融入，以宏观、整体的视野展现中国社会发展面貌，这是推进党的十九大精神融入思政课教学的重要基础；要突出重点、聚焦热点，对党的十九大精神

和有关重点问题、热点问题、焦点问题予以深刻阐释，这是推进党的十九大精神融入思政课教学的关键环节；要进行专题设计、充实内容，可针对党的十九大报告中对政治、经济、文化、社会、生态等做出的总体部署，进行专题讲授，加深理论认识。

2. 在创新教学理念上下功夫，确保以人为本，助力学生成长成才。第一，必须坚持以学生为本的理念，使学生在思政课中汲取做人、做事的智慧，获得放飞人生梦想的强大思想力量。要广泛调研、深入研究当代大学生的思维特点和关注的热点，为提升思政课的亲和力和针对性打下良好的基础。第二，把提高学生的思想水平、政治觉悟、道德品质和文化素养作为根本出发点，这就要求思政课在教学目标的设定、教学内容选择、教学方法的使用上都要以学生的全面发展为目标。

3. 在强化顶层设计上下功夫，构建政治性、学术性、思想性兼具的思政课教学内容体系。第一，思政课教师要以高度的责任感和使命感，深入研究如何将党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想融入到课堂教学中，让教学内容为学生所接受、为学生所用，确保入脑入心。第二，既要理清本科生思政课五门课程之间的边界分工问题，也要解决思政理论课与哲学社会科学相关课程的内容交叉问题，还要系统审视本科生与硕士生、博士生深度进阶，大学生与中小学德育课程内容衔接的问题。进一步明确不同学段不同的授课内容和授课难度，帮助学生系统地掌握中国特色社会主义理论体系。第三，要推进课程内容的生活化融入，既关注当代社会政治、经济、文化等方方面面

的热点，又要关注学生的所思所想所需，用本地事、身边事、热点事去讲道理，努力解决学生思想灵魂深处的困惑与疑虑，提升学生对理论的认识和接受程度。

4. 在教学创新上下工夫，完善更贴近 95 后、00 后大学生的教学方法和教学模式。当前，在校大学生群体基本为 95 后。今年的入学新生中 00 后的比例超过 70%，如果我们说 95 后是互联网的原住民，那么 00 后就是自媒体先锋、信息化和城市化交互影响的新兴人。随着国际交流的深化和互联网的普及，他们更加具有全球化的视野、立体化的知识结构和个性化的表达习惯，对高校思想政治工作的内容、水平、方式要求必然更高，因此要改革创新思政课的方式方法。第一，要坚持形式创新，通过改革教学组织形式、重组教学环境空间，探索实施翻转课堂，加强师生互动、生生互动，实现信息的多相流转与深层互动，充分发挥思政课教学中学生的主体作用，营造师生平等、教学相长的良好环境。第二，要坚持话语创新。教师要学会用大学生喜闻乐见、易于接受的网言网语来沟通交流，填平师生之间的话语代沟；用学生容易接受的话语，去阐释他们关心的热点难点问题，解读深奥的理论问题。第三，要注重实践教学，建立思政课实践教学基地，引导学生用学到的理论、方法去观察社会、体察国情，发现问题、解决问题，提高理论应用于实践的能力。第四，要注重技术创新，充分利用大数据优势和互联网平台，建设一普高质量的 MOOC 课程，加强线上与线下的联动，着力打造一批影响力大的新媒体平台，增强思政课的育人效果。

5. 在强化师资队伍建设和上下功夫，打造更具活力的思政理论课教师队伍。第一，要加强教师选配，坚持高起点准入，高质量培训，高效率管理的原则。第二，加强教学技能培训，通过示范观摩、师资培训等方式，充分发挥优秀思政理论课教师的榜样作用。第三，要加强师德建设。思政课教师既要用真理感召人，也要用真情感染人，做到以心换心，以心暖心。

6. 在完善保障机制上下功夫，构建协同机制，优化政策保障。第一，要高度重视马克思主义学院和马克思主义理论学科的建设。要凝练马克思主义学院的科研方向，实现学科建设与课堂教学的有机结合，进一步明确马克思主义理论学科属性和功能定位，为高校思政课建设提供强有力的学科支持和理论支持。第二，完善思政理论课质量提升的校内协同机制，建立由宣传、教务、人事、科研、学工等相关部门协同，马克思主义学院具体实施的校院联动机制。不仅要建立思政理论课与哲学社会科学其他课程之间的协同育人机制，而且要形成思政课主渠道与学生工作主阵地之间，思政课教师与班主任的协同育人机制。第三，建立思政理论课质量提升的校外协同机制。教育、宣传、文化、网信等相关部门应加强信息沟通，实现政策协同，强化高校思政理论课和大学生思政教育工作的顶层设计。高校应注重社会资源的整合利用，通过校地协同共建教学实践基地等方式，让师生在服务社会中开阔视野、接受教育、增长才干。

综合性大学创新创业教育改革的探索与实践

陈 骏

(中国高等教育学会副会长，中国科学院院士，南京大学原
校长、教授)

习近平总书记在全国教育大会上强调，要把创新创业教育贯穿人才培养的全过程，提升人才培养能力，实现高等教育内涵发展。教育部、财政部、国家发改委《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》明确提出，率先建立建成一流本科教育目标，强化本科教育基础地位，把一流本科教育建设作为“双一流”建设的基础任务，以学科建设为载体，加强科研实践和创新创业教育，培养一流人才，加快创新创业教育，促进专业教育与创新创业教育有机融合。再次强调，把创新创业教育作为培养拔尖人才的重要内容。“双创教育”不仅是国家的需要，也是新时代一流大学建设的一个重要特征。

新的知识生产模式，不同于单一学科内部的、象牙塔式的教育，呈现许多新的特点。在这样一个时代，大学应该怎么办？如何体现这种变化？我认为，“双创教育”是可以担当大任的。从国际经验来看，知识生产模式的变化，对世界一流大学形成了冲击，不少大学正是借助创业教育实现自身的飞跃，如斯坦福大学，提出了创意型大学的理念，并且提出了培养 T 字型创业人才的主要目标。佐治亚理工学院把创新和创业教育融入本科教

育全过程，学生既是受教育者，又是创新创业者。这些经验值得我国高校在“双一流”建设中学习。

南京大学“双创教育”改革的基础，实际上是建立在南京大学本科教育改革大背景之上的。2006年学校正式开启了以充分保障学生自主选择和个性发展为目标的教学改革，2009年推出了“三三制”改革方案，将本科教育分成三个阶段：一年级实施不分专业的大类培养，二、三年级实施专业教育，到了四年级的时候再给学生一次选择的机会。学校设计了三条发展路径供学生选择，第一条是本专业继续深造，第二条是跨学科的交叉，第三条就是创新创业。在实施过程中我们发现，第一类和第二类相比，创新创业类人才如何培养还需要进一步改革。所以，从2011年开始，南京大学围绕如何将普通的大学生培养成新时代合格的创新创业者的目标，进行相应的改革。

南京大学“双创教育”改革采用的是“五四三”的创新创业教育体系。改革目标是将普通的大学生培养成为新时代合格的创新创业者。通过构建“五位一体”的教学体系以及相关制度体系，整合院系、学科、专业的教学资源，引导教师、学生积极投入“双创教育”教学，旨在破解创新创业教育与专业教育分离的问题。通过构建“四创融合”支撑平台，建设丰富的校院两级创新创业实训平台和众创空间，全方位支持学生“双创教育”实践，旨在破解学与做分离的问题。通过构建“三个协同”育人机制，积极引入校外优质“双创教育”资源，大力推进产学合作协同育人，弥补学校“双创教育”教学资源不足的问题。该体系重在解决

综合性大学推进“双创教育”面临的如何把创新创业教育融入学校人才培养的体系中，如何循序渐进地培养学生创新创业的兴趣、能力和本领，如何整合校内外优质资源弥补综合性大学创新创业教育资源不足的矛盾等问题。

南京大学“双创教育”改革的创新举措有三个特点。第一，在“五位一体”的教学体系方面，形成一条全员覆盖、循序渐进、逐步提升的创新创业教育路径；新建一批与专业教育相融合的创新创业课程，满足教改需要。第二，“四创融合”的支撑平台，积极发挥人文社会科学在创意活动方面、自然科学在创新活动方面、工程科学在创造活动方面的优势。第三，校校协同、校地协同、校企协同的“三个协同”育人机制集聚校内外资源，弥补“双创教育”资源不足问题。

南京大学“双创教育”改革的成效使学生全面受益。至 2018 年 10 月，新建创新创业课程 282 门，覆盖校内学生 3.5 万人次，本科生覆盖率 100%。每年参加各级创新创业训练项目 1200 人，每年 1500 学生参与创新创业竞赛。学校下一步要促进“双创教育”向深度发展；完善教育体系，全方位构筑“双创教育”生态系统；调动学生和教师积极性；同时，还要打造本科优质课程，学校提出了十百千的优质课程计划，包括优质课程评选的核心要素，把“双创教育”做进一步深化。

积极探索符合新时代特征的本科教育改革

俞立中

(上海纽约大学校长、教授)

高等教育的根本任务是人才培养。全面提升高等教育质量，首先是人才培养的质量。面对日益激烈的教育国际竞争，需要我们立足本土、拓宽视野，借鉴世界一流大学的经验，积极探索人才培养模式的改革。要积极探索符合时代特征的本科教育模式，这个时代特征不仅仅是指当下，也指代了未来。我们生活在一个快速变化的时代，要让学生做好这样的准备：毕业后投身目前根本不存在的工作，使用现在还没发明出来的技术，以解决我们从未想到过的问题。这个时代发展的特点，简单归纳一下，大致有三个方面。第一是全球化的时代，全球化进程从来没有停止过。需要培养学生对多元文化的理解，用全球视野理解全球问题，同时，也需要学生具有跨文化的沟通交流合作能力，这就是今天讲的全球胜任力。第二是信息化时代，计算机、网络、通讯技术的发展，给我们的工作、生活和学习带来了很大的变化。大数据、智能化很大程度上改变了今天的学习模式，实际上也在改变着教育的模式。第三是知识经济时代，在知识经济时代，我们已经不可能在大学里面完成未来职业发展所需要的各种知识和能力，所以今天的大学教育更重要的是培养学生的学习能力、合作能力、选择能力，这是未来发展终身学习一个很重要的保障和基础。

20 世纪 90 年代中国高等教育进入快速发展的阶段，从精英化进入到大众化，即将进入普及化的阶段，社会发展对高等教育的需求是不言而喻的。党的十九大提出中国进入了新时代，我们正在走向世界舞台的中心，中国在全球事务中承担着越来越重要的责任，需要一代一代年轻人努力参与全球事务，为参与全球事务做好准备。教育现代化需要从三个维度去考虑，一是国际化，二是信息化，三是多样化。教育的国际化是社会架构的变迁所提出的问题，教育的信息化是技术革命、技术发展对教育提出的要求，多样化是教育本身的发展与人才培养提出的要求，这三者之间是相互关联的，所有教育的问题，如优质教育资源问题，教育公平公正问题，个性发展问题等，都可以在这个框架下考虑，找出解决方案。

今天，高等教育发展的关注点是提供高质量，办出高水平的大学，有特色的办学。要实现这样的目标，不仅要有改革的勇气，同样也需要选择合适的路径。我认为，中国高等教育的良性生态环境应该是多样化的环境，就是每所大学都有各自的目标定位。只有大学提供更多的选择，才能让每个学生找到适合自己的学习模式和发展模式。同样地，社会各行各业对人才的需求也是多样化，不同层次、不同类型的岗位，对人才的要求也不一样，只有教育多样化才能满足经济社会发展的要求。

回到本科教育改革的主题，本科教育改革有几个不同的层面值得我们思考。第一，最基础是课程、教材和课程体系的问题，这也直接关系到专业的问题。但是大学本科教育过程中太强调

专业，实际上是不利于学生发展的，也不利于满足社会需求。第二个层面是

教师与教学方法。同样的教材，不同观念的教师来从事这样的教学活动，用不同的教学方式，效果是不一样的。所以我们的改革必须从教师层面去考虑。归根到底，需要在教育理念上有大的变革，才能推动本科教育的改革。这个过程是非常艰苦的，需要冲破很多传统的思维，冲破很多传统的认识。这是所有高校、所有教育者面临的一个很艰巨的挑战。

今天的本科教育可能还停留在学生的固定性思维模式上。如果我们认为自己的智力和能力是一成不变的，而整个世界就是由一个个为了考察我们智力和能力的测试组成的，那么我们拥有的就是固定性思维。在本科教育上、在观念上要有很大变革的话，我们应该着力于培养成长性思维模式的学生，这样的思维模式对社会发展一定是有益的，对人才成长也一定是有益的。没有探索就没有变革，中外合作办学是多样化办学模式中的一类，其价值在于探索、改革、创新，其优势是可以不局限于已有办学模式。习近平主席在“一带一路”国际合作高峰论坛主旨演讲中指出：“在和平合作，开放包容，互学互鉴，互利共赢的原则下。推动教育合作，扩大互派留学生的规模，提高合作办学水平。”中外合作办学的优势是可以借鉴世界一流大学的理念，同时又可以立足中国的本土来探索全球化时代需要的创新人才培养的模式。

促进学生全面发展，致力一流人才培养

许唯临

(四川大学副校长、教授)

四川大学人才培养总的目标就是要促进人的全面发展，具体来讲就是努力培养具有崇高的理想信念、深厚的人文底蕴、扎实的专业知识、强烈的创新意识和宽广国际视野的高等人才。以社会主义核心价值观统领人才培养全过程、全课程，将创新创业教育贯穿到人才培养的全过程、全课程。学校瞄准世界一流大学建设的总体目标，提出通过 10 个一流建设来支撑总体的世界一流大学建设。在 10 个一流建设里面，首屈一指的就是一流人才培养。

创新人才培养体系概括为“323+X”，其中第一个“3”就是重点培养三大类创新人才，一是综合创新人才，二是学术拔尖创新人才，三是特长型的“双特生”人才。所谓“2”是个性化教育两个阶段的培养过程，分别是通识教育阶段和专业基础教育阶段。第二个“3”是指对应上述目标，实施三大类的课程体系，分别是学术研究型课程体系，创新创业型课程体系，实践应用型课程体系。为支持“323”体系，学校实施了一系列的支撑计划，即“X”。为了保证“323+X”体系落到实处，特别强调了两个方面：一方面是优秀的师资要投身到本科教育当中，一是优秀的老师本人要投入，二是优秀的团队和平台要投入。另一方面是质量保障体系的建设。学校始终遵循以学生为中

心和持续改进的理念，在这样的理念下着力建设“五位一体”的质量保障体系。一是进行状态数据的常态监测，发布年度质量报告，面向社会公开。二是进行教学督导、学生评教、干部听课、评奖评优、事故处理，构建常规的质量监控体系。三是开展工程教育专业认证和专业评估，支持开展专业国际认证。四是开展院系的自评、专业的自评、基础教学的组织、学院的督导等专项工作，形成校院系三级的质量保障。还开展第三方评估，发布第三方评估报告，实施针对性的整改。

四川大学人才培养的特色主要体现在 3 个方面。

1. 汇聚多学科的优势。一是制定的人才培养方案要体现多学科交叉的特点。具体包括五大通识文化课程，分别是人文艺术与中华文化遗产、科学探索与生命教育、国际事务与全球视野、工程技术与可持续发展、社会科学与公共责任。同时还提出跨学科课程辅修的要求，要求学生至少修两门以上非本专业类课程，还要求把创新创业教育纳入到学生的培养方案当中。二是构筑跨学科交叉的培养平台。现在学校共有跨学院、学科交叉人才培养平台和交叉人才培养的计划 21 项。三是体现在提升科研创新能力，推行了面向学生和教师的“三进三结合”，使科研成果入教材、进课堂。自然科学基金等重要的科研项目供本科生进行科研训练。高水平实验室、校企联合研发中心都向本科生开放。还鼓励本科生参加学术报告、学术会议，为此还提供了专门的资助项目。四是涵育深厚的人文素养，从 2006 年开始就要求每个学生必修中华文化课，从 2010 年开始举办四川大学人文

大讲堂。根据现实中一些问题，跨学科组建教学团队，让不同专业的学生通过修读课程的方式来参与项目研究，关注社会需求，关注人类发展，同时聚焦政府、企业、社区的具体问题，组织开展创新研究和实践。

2. 探究式、小班化教学来推动课堂革命。具体举措有三个：一是开展探究式、小班化教学。把新生按照 25 人左右的规模编班，现在已开设小班课超过 9024 门次，占课程总数的 70%。学校投入 2 亿多元推进教室革命，建成了包括互动教室、灵活多变的组合教室、移动网络互动教室等各种类型的智慧教室 400 间，超过学校教室总数的 80%。还全面推行启发式讲授、互动式交流和探究式讨论的课堂教学改革，让学习真正把头抬起来、坐到前排来、提出问题来。二是推进非标准答案考试（非标准答案考试不包括数学）。对那些能够推行非标准答案的考试，让学生多思考的课程，推行非标准答案考试。原来这些课程学生主要是把书本读好了就能够考高分，我们要改变这样的状态，让学生真正用脑用心，根据不同学科专业的特点，实行开放式的命题，促进学生真学想学真领会，让背书就能考高分成为历史。为了做到这一点，学校还专门出版了《非标准答案考试试题的系列丛书》，引导教师进行非标准答案的考试。三是实施全过程的学业评价考核。加大过程考核成绩的比重，把期末考试成绩的权重降低到不超过 50%，平时成绩的分布在 6 次以上，全部的课程都实现了全过程的考核，学生出现的平时不努力，考前临阵磨枪的状态不再出现。

3. 激励 + 培训，增强教师教书育人的动能。一方面，学校对一线教师给予重奖，让他们全身心投入到一线教学，积极开展教学改革。教师不仅要有教师资格证，还要有教学能力培训合格证才能上讲台。这个合格证是教学发展中心颁发的，五年来参评教师已经达到了 300 多人次。另一方面，拓展学生的国际视野，提升学生的国际竞争力。一是开展了“国际课程周”，从 2012 年开始，每年投入大量经费开展这个活动，把世界一流的知名教授请进来。7 年来请了 800 多位海外高水平的教授，为学生开设了 1100 门次的课程，每年受惠的学生超过两万人。二是 2018 年开始实施“大川视界”等大学生海外交流计划。“国际课程周”是请进来，这个计划是走出去，每年资助 3000 名以上的本科生走出去，到海外高校考察交流，到国际组织见习实习和海外基地开展实践活动。

我国本科教育第一代特征解读

邬大光

(中国高等教育学会第四届学术委员会副主任，厦门大学原
副校长、教授)

改革开放 40 年我国高等教育发生了天翻地覆的变化。反观和回顾这段历史，不难发现我国本科教育仍然或多或少的带有鲜明的第一代特征，这些特征又或重或轻地渗透在专业设置、教

学体系、教学管理制度、课堂教学、学生就业等一系列本科教育之中。

第一，从专业设置看第一代特征。我国高校从类型上来说，单科性院校已基本消失，基本上都是综合性大学。虽然我国大学是综合性大学的形式，但还是单科性和多科性大学的底子。尽管大学都综合了，但是学科和专业恐怕没有综合，课程体系没有综合，学生知识结构综合程度也不够。从专业设置上来看，统一专业设置、统一教学计划、统一教学大纲等，专门化的教学体系适应了计划经济的发展需求，但是集中管理的模式又强化了专门化教学体系。我国本科教育第一代具有很强的专业教育特征，这是苏联模式的惯性，带有计划经济的思维和烙印。

第二，从教学组织看第一代特征。民国时期教学组织是校院两级。新中国成立后我们学习苏联，是校系二级，改革开放之后，尤其是 20 世纪 90 年代以来又恢复了校院二级组织体系，形成了校 - 院 - 系三级教学组织体系。但实际上今天的大学教学组织仍然以系为单位，因此导致教师教学工作量的繁重。当以专业或者系进行教学组织的时候，教师的教学工作量居高不下，这是一个重要的症结之一。

第三，从培养方案看第一代特征。我国本科教育学分学时数世界第一、理论学分学时数世界第一，必修课学分学时世界第一，上课教学周数世界第一，课堂教学时数世界第一，这都是苏联教学模式留下的后遗症、衍生产品。因此我们的本科培养方案有这样一些壁垒：必修与选修的壁垒；主修与辅修的壁垒；工科

与文科的壁垒；课内和课外教学的壁垒；跨院系选课的壁垒；跨专业选课的壁垒。教学管理部门希望所有的政府要求都变为课程。如心理健康教育课程化、体育教育课程化、形势政策教育课程化、创新创业教育课程化、各种讲座课程化，包括派学生到国外交流，夏冬令营也希望进行课程化，还有职业生涯教育课程化。这种简单的方式会导致课程体系的无限膨胀。这些第一代特征都是基于管理，而不是基于服务。

第四，从教学管理制度看第一代特征。我国综合院校的培养方案有孤岛意识，工科院校的培养方案有小作坊意识，财经院校的培养方案有小算盘意识，农科院校的培养方案有小农意识。这个结论是基于对 57 所高校随机抽查得出的结论。我国大学生选修学分的比例和转专业的比例在“985 工程”高校、“211 工程”高校、普通本科、新建本科、独立学院是呈逐步下降趋势，或比例偏低趋势。另外，我国虽然有弹性学制，但提前毕业和推迟毕业的比例极低，毕业率和学位授予率在世界应该是最高的。尽管我国从 20 世纪 80 年代以来就开始推行学分制，但学分制只是发挥了作为计算学习进度的功能，对于学分制本身蕴含的内在本质功能发挥不够，于是就出现了重修与补考并存、清考的泛滥。2014 年 145 所高校（含 18 所“985 工程”、35 所“211 工程”高校），总体清考率 68%， “985 工程”高校清考率为 66.7%， “211 工程”高校清考率为 65.5%，普通本科清考率为 70.6%，过去几年只下降了不到 2 个百分点。

第五，从课堂教学看第一代特征。在我国，无论是公共必修课、公共选修课、专业课的班级规模均在 50 人以上，大班授课成为第一代特征的“传统”延续。当班级规模越庞大时，导致批量生产，这无疑会降低个性化培养，更无法做到因材施教。此外，课堂的“沉默”也是我国本科教育第一代的典型特征。当“知识导向型”的教学在课堂占压倒性地位时，对学生的归纳能力、解决问题和分析问题能力、表达能力、批判性思维和能力的培养就成为我国课堂教学的软肋。

第六，从通识教育看第一代特征。根据我们对 57 所本科高校教学计划的分析，有 65% 左右的高校把公共基础课作为通识教育课程，政治课、体育课、大学外语、计算机、职业生涯、心理咨询都算成通识课，这是原来的公共基础课换个马甲就成了通识课，相当一部分工科院校把通识教育理解为素质教育，把专业选修课作为通识课程。许多工科院校开不出真正的通识课，只好把大三下学期或者大四上学期的方向性选修课，或者全校性选修课当作通识课。

第七，从毕业率、就业率看第一代特征。毕业率、就业率目前总体上都在 90% 左右。从笼统的就业率和毕业率来看，我国本科教育是很高效的，也呈现相对集中的模式，我认为我们的就业率和毕业率都有点虚高。我们发现，现在培养的大学生专业对口率明显下降。事实告诉我们，当学生专业对口率呈明显下降趋势时，就需要调整培养方案、知识方案、课程方案。

第八，从教育技术层面看第一代特征。在过去几年，我参加了 24 所高校本科教学评估，听课 100 节左右，没有看到一节课是在使用慕课或翻转课堂教学。当前国内学界对于教育技术的研究虽然很多，但教学实践中信息技术的应用却远远不够。其中既有教师教学观念转变的问题，也有技术本身的传播问题，很多倡导教育技术的学者本身并不会使用。这导致教育技术与教育理念处于分隔状态：教育理念无法指导教育技术，教育技术没有真正的“服务于”教学。

我国本科教育第一代特征不是单纯时间意义上的概念，它是表示一个大学的制度文化，表示大学成熟度的概念。我国本科教育的第一代特征是我国整个高等教育系统、整个高等教育体制的第一代特征的缩影，其特点就是依靠模仿、借鉴、经验和惯性来发展，也体现了我国高等教育发展的阶段性特征。这里讲我国本科教育第一代特征，并不是否定过去，而是在充分总结经验和深刻反思的基础，为走向本科教育第二代提供路径。

送：校领导、各学院（系、部）、各部门、直（附）属单位。

联系电话：（029） 87082051 87080244 pgb@nwsuaf.edu.cn